

**БУКАЛОВ Александр**  
**БУКАЛОВА Ольга**

**УГОЛОВНЫЕ  
НАКАЗАНИЯ  
В УКРАИНЕ:**

---

*СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР*

**Penal Reform International**  
**Москва, 2004**

Букалов А., Букалова О.

**Уголовные наказания в Украине.** Статистический обзор. М.: Penal Reform International, 2004. – 40 с.

## **ВСТУПЛЕНИЕ**

Пенитенциарная система Украины уже более 12 лет развивается в условиях нового государства. За это время в практике применения уголовных наказаний появились определенные отличия от соседних стран, ранее составлявших единое государство. В 1996 году в Украине принята новая Конституция, недавно вступили в силу новый Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы, новый Закон «О судоустройстве», ряд других законов, определяющих применение и ис-

полнение уголовных наказаний. С 1995 года Украина является членом Совета Европы. Руководство страны не раз заявляло о европейской ориентации в строительстве нового демократического государства.

Каким образом провозглашенные декларации отражаются на уголовной политике страны? Каким образом на практику применения уголовных наказаний влияют изменения в законодательстве и экономические сложности последнего десятилетия? Наиболее беспристрастно и красноречиво об этом могут свидетельствовать цифры, язык статистики.

Задача данной брошюры – используя статистические данные, дать представление о применении уголовных наказаний в Украине. Авторы обзора ставят целью дать общую характеристику уголовно-исполнительной системы Украины, а также показать динамику изменений, происходящих в последнее десятилетие в сфере применения уголовных наказаний.

Следует подчеркнуть, что данная брошюра не претендует на полноту освещения поднимаемых вопросов. Более того, целый ряд вопросов, таких как использование труда заключенных, вопросы подбора и подготовки кадров, проблемы охраны здоровья в местах лишения свободы и другие вопросы деятельности уголовно-исполнительной системы остались за пределами внимания авторов.

В заключение следует отметить, что источниками сведений для данной брошюры послужили, в первую очередь, данные, полученные «Донецким Мемориалом» в ответ на запросы в Министерство юстиции и в Департамент по вопросам исполнения наказаний. Значительная часть сведений взята из материалов, опубликованных в информационном бюллетене «АСПЕКТ», в «Вестнике Верховного Суда Украины», в рекламном буклете о Департаменте, выпущенном к пятилетию его образования, в бюллетене «Актуальные проблемы совершенствования социально-психологической работы с осужденными женщинами», а также полученных при содействии специалистов Департамента.

Александр БУКАЛОВ  
Виктория СЕРГЕЕВА

## СОЗДАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ДЕПАРТАМЕНТА

**У**головно-исполнительная система Украины исторически развивалась более 70 лет в рамках правового поля бывшего Советского Союза. Существующая тогда система не могла, да и не ставила своей целью обеспечить заключенным соблюдение прав человека и свобод. С приобретением Украиной независимости одновременно с демократическими процессами в обществе начались преобразования и в уголовно-исполнительной системе.

В ноябре 1995 года Украина вступила в Совет Европы, взяв при этом на себя ряд обязательств. Одним из них было определено, что управление пенитенциарной системой должно быть передано Министерству юстиции до конца 1998 года.

Украина решила выполнить это обязательство поэтапно. Сначала, 22 апреля 1998 года, Указом Президента Украины на базе Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) Министерства внутренних дел Украины была создана отдельная структура – Государственный Департамент Украины по вопросам исполнения наказаний (далее Департамент). Он входит в структуру Кабинета Министров как самостоятельное ведомство, начальник Департамента назначается Указом Президента.

Задачи и функции Департамента обозначены в Положении о Департаменте, утвержденном Указом Президента Украины 31 июля 1998 года. В течение 1998 года длился переходный период, а с 12 марта 1999 года Департамент был окончательно выведен из подчинения Министерству внутренних дел и функционирует как самостоятельный центральный орган исполнительной власти. Совет Европы периодически напоминает Украине о необходимости завершить процесс перевода пенитенциарной системы в ведение Министерства Юстиции. Вероятно, рано или поздно это произойдет, однако пока Департамент остается самостоятельно функционирующим ведомством. С 1 января 2004 года вступил в силу новый Уголовно-исполнительный кодекс, который является основным документом, рег-

ламентирующим исполнение наказаний и структуру учреждений Департамента в Украине.

Согласно п. 3 Положения о Департаменте, к его основным задачам относятся:

- осуществление единой государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний;
- разработка рекомендаций по организации содержания лиц, взятых под стражу, выполнение приговоров суда и применение предусмотренных законом средств исправления и перевоспитания осужденных; осуществление контроля за исполнением приговоров суда по отдельным видам дополнительных наказаний; обеспечение принудительного лечения осужденных, больных алкоголизмом и наркоманией;
- обеспечение соблюдения требований законодательства в органах и учреждениях исполнения наказаний, предотвращение преступлений, дисциплинарных проступков со стороны осужденных к лишению свободы и в отношении осужденных; прекращение, выявление и раскрытие преступлений, совершенных в органах и учреждениях исполнения наказаний, проведение дознания в делах об этих преступлениях; осуществление оперативно-розыскной деятельности;
- руководство органами и учреждениями исполнения наказаний, организация производственно-хозяйственной деятельности с предоставлением осужденным работы, обеспечение их профессиональной подготовки и общеобразовательного обучения;
- правовая и социальная защита лиц рядового и начальствующего состава, работников уголовно-исполнительной системы и членов их семей; усовершенствование работы с кадрами, их профессиональной подготовки.

В рамках своих полномочий Департамент организывает исполнение актов законодательства, осуществляет контроль за их реализацией, а также обобщает практику применения законодательства по вопросам, относящимся к его компетенции (п. 2 Положения).

В соответствии с Положением, Департамент в процессе выполнения возложенных на него задач взаимодействует с другими центральными и местными органами исполнительной власти, Советом министров Автономной Республики Крым, органами местного самоуправления, общественными организациями, а также с соответствующими органами иностранных государств.

### Законодательство Украины

Основной Закон Украины – Конституция – принят в июне 1996 года. Ряд положений Конституции, согласно переходным положениям, вступили в силу через пять лет после ее принятия, т.е. с июня 2001 г. В частности, это относится к вопросу о том, кто принимает решение о применении к задержанным предупредительных мер. В июне 2001 года эти полномочия, как и предусматривает Конституция, полностью перешли от прокуратуры в ведение суда.

Новый Уголовный кодекс принят в Украине в апреле 2001 года и вступил в силу с 1 сентября 2001 года. В новом Уголовном кодексе введено несколько новых наказаний, альтернативных лишению свободы, в частности, общественные работы. Намного больше стало статей, в которых предусмотрена возможность применения в качестве альтернативы наказаний, не связанных с лишением свободы. Кодекс, например, окончательно закрепил отмену смертной казни в стране. Примерно за полтора года до этого – в декабре 1999 года – Конституционный суд признал статьи прежнего УК, предусматривающие смертную казнь, неконституционными. В начале 2000 года, Верховна Рада (парламент) Украины ратифицировала Протокол № 6 к Европейской Конвенции, запрещающий применение смертной казни в мирное время.

Отношения в сфере исполнения уголовных наказаний до конца 2003 года регулировались прежним Исправительно-трудовым кодексом, принятым в 1970 году, с последующими, порой очень значительными, изменениями и дополнениями. В июле 2003 года был принят новый Уголовно-исполнительный Кодекс, вступивший в силу с 1 января 2004 года. Основная его цель – регламентировать *«порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний с целью защиты интересов лица, общества и государства путем создания условий для исправления и ресоциализации осужденных, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и дру-*

*гими лицами, а также предупреждения пыток и негуманного или унижающего достоинство обращения с осужденными»*. Новый УИК определяет, что норма жилой площади на каждого заключенного должен быть не менее 3 кв. м, а в воспитательных колониях и колониях, где содержатся женщины – не менее 4 кв. м. Вместе с тем, общественный контроль за деятельностью учреждений исполнения наказаний могут осуществлять только наблюдательные комиссии, создаваемые местными органами власти. Документ, регламентирующий создание, полномочия и деятельность наблюдательных комиссий – Положение – разрабатывает Кабинет Министров и в нем предусмотрено, что в состав комиссий могут входить и представители общественных организаций.

Новый кодекс регламентирует число свиданий, посылок и передач. Законодательно закреплено право заключенного на четыре телефонных разговора в год. На переписку ограничений, за небольшим исключением, нет. Все заключенные имеют право голосовать на выборах.

Вопросы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, регулируются, кроме УИКа, *«Инструкцией о порядке исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и осуществления контроля за лицами, осужденными к таким наказаниям»*, утвержденной Департаментом и МВД.

Новый Уголовно-процессуальный кодекс в Украине все еще не принят, о нем ведутся горячие дебаты. Поэтому пока действует старый УПК, хотя и с многочисленными изменениями. Такая же ситуация с законопроектом «О государственной службе исполнения наказаний», который до сих пор находится на рассмотрении Верховной Рады.

С начала 2004 года вступает в силу новый Закон **«О социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок»**. Он определяет условия и порядок оказания социальной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, а также основы участия в их социальной адаптации органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и объединений граждан. Согласно этому закону, *«меры социального патронажа осуществляют местные органы исполнительной власти, органы местно-*

го самоуправления, центры социальной адаптации, службы по делам несовершеннолетних, центры социальных служб для молодежи, наблюдательные комиссии, органы социальной защиты населения, органы здравоохранения, органы внутренних дел, центры занятости населения, дома-интернаты, кризисные центры, службы психологической помощи, приюты, в том числе для несовершеннолетних, учреждения социального патронажа, дома ночного или временного пребывания освобожденных лиц, общественные организации и иные уполномоченные на это органы, организации и учреждения».

Указанные органы, организации и учреждения в случае обращения в них освобожденных лиц обязаны безотлагательно начать осуществление мер социального патронажа. Эти меры включают помощь в решении жилищно-бытовых проблем, оказания медицинской помощи освобожденным лицам и другое. Закон предусматривает, что «граждане в возрасте от 15 до 28 лет получают информационную, правовую, трудовую, психолого-педагогическую, медицинскую и другие формы социальной помощи в социальных службах для молодежи».

Важным положением закона является закрепление возможности финансировать из бюджета общественные организации, оказывающие социальную помощь освобожденным лицам.

Приказом Главы Департамента N 275 от 25 декабря 2003 года введены в действие новые **Правила внутреннего распорядка учреждений исполнения наказаний**. Задача Правил – «конкретизировать отдельные вопросы исполнения и отбытия уголовных наказаний в виде ареста, лишения и ограничения свободы в соответствии с требованиями Уголовно-исполнительного кодекса Украины. Правила обязательны для всех арестных домов, уголовно-исполнительных учреждений и специальных воспитательных учреждений».

Что касается международных договоров, то Украина подписала и ратифицировала ряд основных документов ООН и Совета Европы в сфере прав человека, в том числе Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Конвенцию о предупреждении пыток, негуманного или унижающего достоинство обращения или наказания и другие.

Закон Украины «О действии международных договоров на территории Украины», принятый 10 декабря 1991 года, устанавливает, что международные договоры, ратифицированные Украиной, составляют неотъемлемую часть национального законодательства.

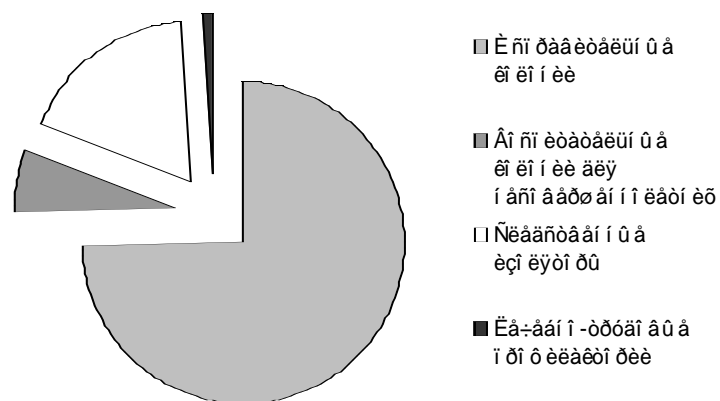
## СТРУКТУРА И ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕПАРТАМЕНТА

Административное деление Украины включает 25 регионов – 24 области и Автономную Республику Крым. Кроме того, два города имеют особый самостоятельный статус – Киев и Севастополь. В соответствии с административным делением, управление деятельностью структур Департамента на уровне регионов обеспечивают 25 региональных управлений и отделений Департамента в Крыму и областях. В городах Киеве и Севастополе созданы соответственно отдел и отделение исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Число учреждений различных режимов в уголовно-исполнительной системе Украины и их изменение в последние годы отражены в таблице и диаграмме. Следует отметить, что в Департаменте насчитывается 21 больница, где проходят лечение больные осужденные.

Учреждения исполнения наказаний	01.01.1999	01.01.2000	01.01.01	01.01.02	01.01.03
Общее число учреждений, в том числе	183	181	180	180	182
Исправительные колонии	128	126	128	131	136
Воспитательные колонии для несовершеннолетних	11	11	11	11	11
Следственные изоляторы	32	33	33	33	33
Лечебно-трудовые профилактории	12	11	8	5	2

На схеме наглядно показано, какую часть составляет каждый из видов учреждений Департамента по состоянию на 01.01 2003 г.



Штатная численность персонала учреждений и органов Департамента постепенно снижается. Персонал включает две основные категории работников – аттестованные сотрудники и вольнонаемные. Динамика численности персонала представлена в нижеследующей таблице

	01.01.1999	01.01.2000	01.01.01	01.01.02	01.01.03
Штатная численность персонала, в том числе	54 787	50 320	48 556	48 999	48 074
Аттестованный персонал	29 571	36 879	36 550	37 013	36 413
Вольнонаемный персонал	25 216	13 441	12 006	11 986	11 661

Число сотрудников среднего и старшего начальствующего состава органов и учреждений исполнения наказаний, имеющих высшее образование, на 1 января 2003 года составило 99,8%. В пенитенциарной системе работают почти 2 тысячи специалистов, имеющих образование юриста, и 1,5 тысячи – образование психолога или педагога. Стаж работы от 3 до 10 лет имеют более 15 тысяч работников.

Система подготовки кадров пенитенциарной системы включает Черниговский юридический лицей, два училища подготовки младшего персонала в Днепродзержинске и Белой Церкви. Кроме того, специалистов с высшим образованием недавно стали готовить на факультете в Национальной юридической академии им. Ярослава Мудрого в г. Харькове.

Финансирование пенитенциарной системы производится в основном из бюджета (примерно 411 млн. гривен в 2002 году, или около \$ 80 млн. долларов), что явно недостаточно. Однако ежегодно предусматривается в обязательном порядке частичное финансирование за счет поступлений от существующих в колониях промышленных предприятий (в 2002 году планировались поступления до 60 млн. гривен или около \$ 12 млн. долларов). Кроме того, содержание заключенных частично оплачивается ими путем отчисления заработанных денег. Предприятия Департамента испытывают большие трудности с получением заказов, с производством и реализацией своей продукции. Во многом причина – устаревшее оборудование и неконкурентоспособность выпускаемой продукции. Значительная часть осужденных не обеспечена работой, что порождает трудности как для самих заключенных, так и для администрации колоний. На питание одного заключенного в середине 2002 года расходовалось 2 грн. 11 коп. или около \$ 0,4; всего на содержание одного заключенного расходовалось в месяц около 120 грн. (около \$ 23).

## ЗАКЛЮЧЕННЫЕ И ОСУЖДЕННЫЕ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДЕПАРТАМЕНТА

Число заключенных в местах лишения свободы в Украине достаточно велико. В расчете на 100 000 населения это составляет 400 человек. Для сравнения – в США этот показатель значительно превышает 700, в России еще недавно составлял около 650. В странах Западной Европы этот показатель составляет около 100 (например, в Австрии, Германии, Италии – 85, во Франции – 91, в Бельгия – 75). Значительный рост тюремного населения в Украине происходил в первой половине 90-х годов прошлого века: если в 1989 году в местах лишения свободы отбывало наказание 88 807 чел., то в 1992 году уже 110 538 чел., в 1994 – 138 970 чел., а в 1996 их число возросло до 172 163 чел.

Динамика изменения численности заключенных в уголовно-исполнительной системе в последние годы и распределение их по видам режимов:

	01.01.1999	01.01.2000	01.01.01	01.01.02	01.01.03
Общее число заключенных, включая СИЗО, из них осужденных:	206 191	218 083	222 254	192 293	197 641
Общий режим (мужчины)	9 232	8 474	8 232	6 368	6 147
Общий режим (женщины)	9 531	10 230	9 892	8 334	8 016
Усиленный режим	59 755	63 516	63 462	51 667	53 913
Строгий режим	55 687	60 861	63 038	59 034	57 961
Особенный режим	6 773	6 847	6 090	5 322	4 241

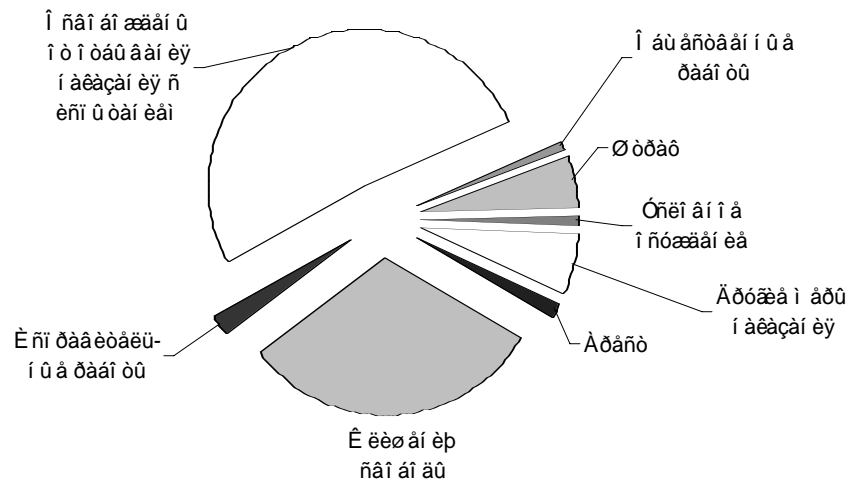
## СТРУКТУРА НАКАЗАНИЙ В УКРАИНЕ

Структура наказаний, применяемых судами Украины за уголовные преступления, в последние годы изменилась несущественно. По данным за 2002 г., из общего числа осужденных – 194 212 человек, – за уголовные преступления к наказанию в виде лишения свободы на определенный срок приговорено 61 013 человек и еще 155 человек осуждены к пожизненному заключению. Женщин осуждено 24 076 чел. (12,4%), оправдано в 2002 году 539 человек. Применение различных видов наказаний в 2002 году отражено в нижеследующей таблице. Более подробно применение некоторых из этих наказаний обсуждается далее в данной брошюре.

Вид наказания	Число осужденных
К лишению свободы на определенный срок	61 013
Пожизненное заключение	155
Исправительные работы	4 390
Общественные работы	1 794
Арест	1 674
Штраф	10 510
Условное осуждение	2 125
Освобождены от отбывания наказания с испытанием	100 192
Отсрочка исполнения приговора	755
Освобождены от наказания по амнистии или по другим основаниям	5 296
Ограничение свободы	3 121
Другие меры наказания	3 187
<b>Всего</b>	<b>194 212</b>

Те же данные наглядно представлены на диаграмме.





Среди всех лиц, содержащихся в местах лишения свободы, находится 1 689 ВИЧ-инфицированных и 12 330 больных туберкулезом.

В течение 2002 г. во время нахождения в учреждениях Департамента (колонии, СИЗО) умерло 912 человек. Из них 48 случаев суицида.

## СИЗО

Численность заключенных в СИЗО на протяжении последних 7-8 лет мало изменилась и остается на уровне 42-45 тыс. чел. Так, по состоянию на 01 января 2002 года в СИЗО содержалось 43 223 чел., из них 3 162 (7,3%) женщин и 2 105 (4,9%) несовершеннолетних..

Определенные надежды на заметное снижение численности заключенных в СИЗО возлагались на изменения в законодательстве Украины в 2001 году. Согласно переходным положениям Конституции Украины, с июня 2001 года решение о применении к задержанным предупредительной меры, в том числе такой, как содержание под стражей, полностью переходило от прокуратуры в ведение судов. В первые месяцы после введения нового порядка наполненность СИ-

ЗО начала снижаться, однако скоро прежнее положение восстановилось. Впрочем, следует подчеркнуть, что причины такого положения – не в том, что судьи отправляют задержанных до суда за решетку так же часто, как прокуроры. Дело в том, что, в связи с изменившимся порядком обжалования приговоров длительность рассмотрения апелляционных жалоб возросла, а поэтому и увеличилось в СИЗО число лиц, которые осуждены, но приговоры в отношении их не вступили в законную силу, поскольку они ожидают решения по поданным ими апелляционным жалобам. Другими словами, изменилась структура лиц, находящихся в СИЗО – там стало больше тех, кто числится за судами, а не за следствием. Данными о точном соотношении этих категорий лиц в СИЗО мы не располагаем.

Несмотря на сказанное, степень применения предупредительной меры – содержание под стражей – остается неоправданно высока. Довольно часто такая мера применяется к лицам, которые совершили преступления небольшой тяжести и их содержат в СИЗО скорее для удобства следствия, а не потому, что не применить такую меру невозможно. О неоправданности столь частого применения содержания под стражей к подозреваемым свидетельствует и статистика за 2002 год, показывающая, по каким причинам люди освобождались из СИЗО. В течение 2002 г. из СИЗО было освобождено 15 379 лиц.

Из них:

– в связи с применением судами мер наказания, не связанных с лишением свободы	8600
– в связи с изменением меры пресечения на более мягкую	2702
– в связи с окончанием срока наказания (включая освобожденных условно-досрочно)	3881
– в связи с прекращением дел органами следствия и дознания	81
– в связи с прекращением дел судами и по оправдательным приговорам	115

## ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

Сравнение данных за последнее десятилетие (см. таблицу 1) позволяет констатировать, что применение лишения свободы стало несколько снижаться за минувшие два года. В результате вместо обычных в 1996-2000 гг. 86-83 тысяч человек в места лишения свободы в 2001 отправлено «только» 75,5 тысяч, а в первом полугодии 2002 и вообще «всего» 33 980 – около 40% годовой «нормы конца 90-х годов. Однако не следует спешить с оптимистичными выводами и подождать по крайней мере окончания года по причинам, указанным в начале обзора.

	Осуждено	к лишению свободы	%
1991	108553	35 055	32,2
1992	115260	38 780	33,6
1993	152878	54 019	35,3
1994	174959	63572	36,3
1995	212915	74 689	35,1
1996	242124	85 824	35,4
1997	237790	83 396	35,1
1998	232598	86 437	37,2
1999	222239	83 399	37,5
2000	230903	82 869	35,9
2001	217437	75 563	34,75
2002	194212	61 168	31,5

## СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА

Изменение численности тюремного населения определяется, прежде всего, практикой применения судами в качестве предупредительной меры содержание под стражей, так и применением в качестве наказания лишения свободы. Максимум применения лишения свободы приходится на 1999 год – 37,5%. Заметное изменение произошло после принятия нового Уголовно кодекса – в 2002 году доля при-

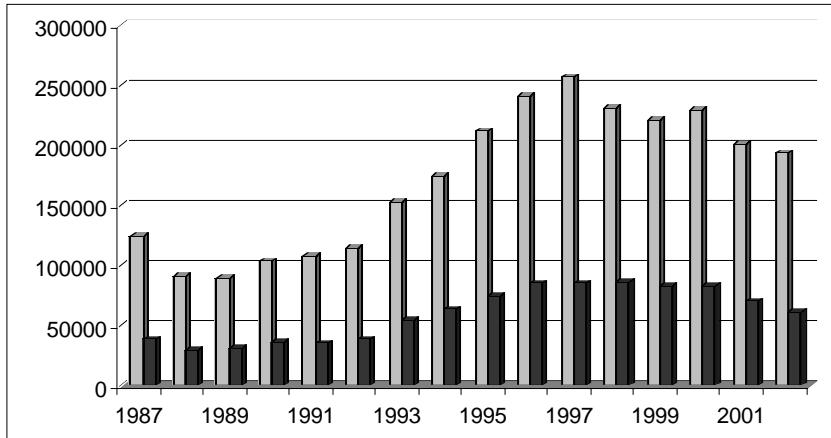
менение лишения свободы упала до «рекордного» после 1988 года уровня в 31,4%. Практика применения судами наказания в виде лишения свободы в течение последних 15 лет отражена в нижеследующей таблице.

Несмотря на значительные изменения абсолютного числа лиц, приговариваемых ежегодно к лишению свободы, их доля в общем числе осужденных за уголовные преступления в течение полутора десятилетий практически не изменялась и колебалась от 31,1% до 37,5%.

Год	Осуждено всего	в том числе к лишению свободы	Доля лиц, приговоренных к лишению свободы
1987	124 905	38 845	31,1%
1988	90 987	29 372	32,3%
1989	90 121	31 197	34,6%
1990	104 199	35 947	34,5%
1991	108 500	35 045	32,3%
1992	115 000	38 740	33,7%
1993	152 878	54 019	35,3%
1994	174 959	63 572	36,3%
1995	212 915	74 689	35,1%
1996	242 124	85 824	35,4%
1997	257 790	85 396	33,1%
1998	232 598	86 437	37,2%
1999	222 239	83 399	37,5%
2000	230 903	82 869	35,9%
2001	201 627	70 308	34,9%
2002	194 212	61 168	31,4%

Данные таблицы отображены также в гистограмме.

Понятно, что тенденции в вынесении приговоров к лишению свободы отразились и на тенденциях в численности тюремного населения – значительный рост приходится на первую половину 90-х годов. Если в 1988 году было приговорено к лишению свободы всего 29 372 чел. то уже в 1992 – 38 740, в 1994 – 63 572, а с 1996 года в течение трех лет в места лишения свободы ежегодно отправлялись более 85



■ хєñēī ī ñóæáí í ũ ðēēō ■ ĩ ðēā āī ðāí í ũ ā ē ēēō āí ēp ñāī āí āū

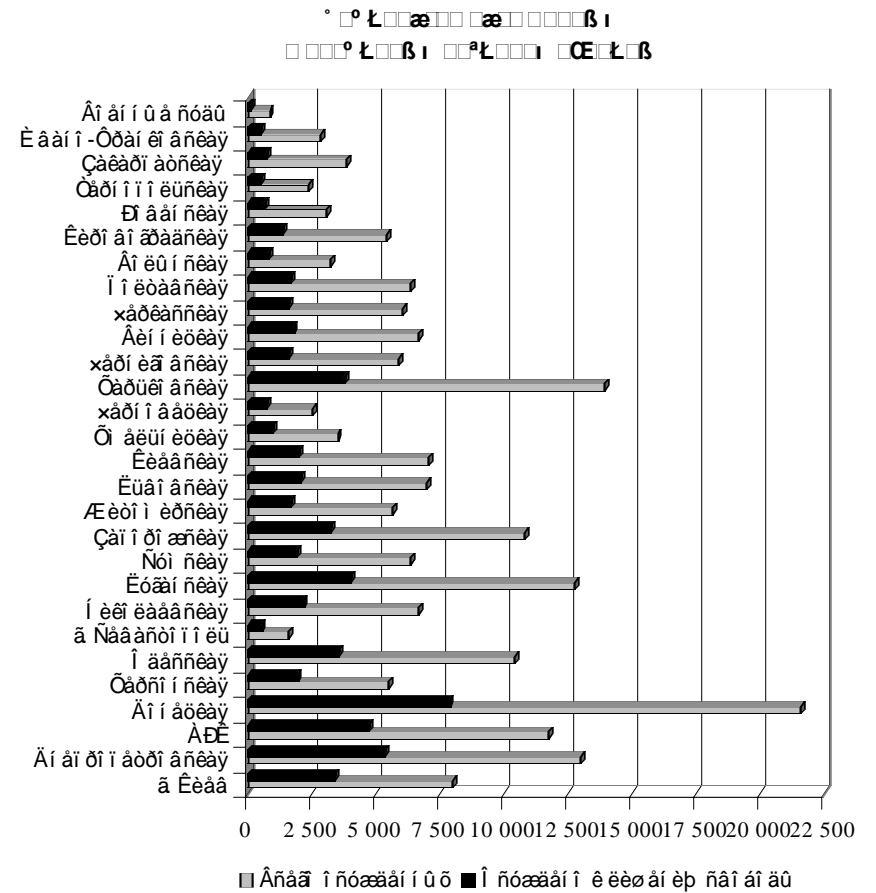
тыс. человек. С 2001 года наблюдается заметное снижение числа лиц, ежегодно приговариваемых к лишению свободы.

Представляет определенный интерес различная степень применения наказания в виде лишения свободы в различных регионах Украины (по данным 2002 года).

Как следует из приведенной гистограммы, лидирующее место по общему числу лиц, осуждаемых за уголовные преступления, занимает Донецкая область – 21 550 человек. За ней следуют Харьковская (13 900), Днепропетровская (12 971), Луганская (12 722) области и Крым (11 729). По числу лиц, приговариваемых к наказанию в виде лишения свободы, первые пять позиций занимают эти же области, разве что в несколько иной последовательности, хотя и среди них Донецкая область остается лидером – 7 853 чел.

Менее всего граждан было осуждено в 2002 году в Севастополе – 1 568 человек, а также в Тернопольской области – 2 389, в Черновицкой – 2 530 и Ивано-Франковской – 2 839. По числу лиц, осужденных к лишению свободы, последние позиции занимают эти же области, разве что в несколько иной последовательности. Наименьшее число таких приговоров вынесено судами Тернопольской области – 473.

Столь высокие показатели в восточных областях Украины и столь низкие – в западных регионах нельзя объяснить только суровостью судебной практики в тех или иных судах. Такая разница в показателях



■ Āñāā ī ñóæáí í ũ ð ■ Ī ñóæáí í ē ēēō āí ēp ñāī āí āū

связана с экономической ситуацией в регионах и с другими факторами, но прежде всего – с различной плотностью населения в разных регионах Украины.

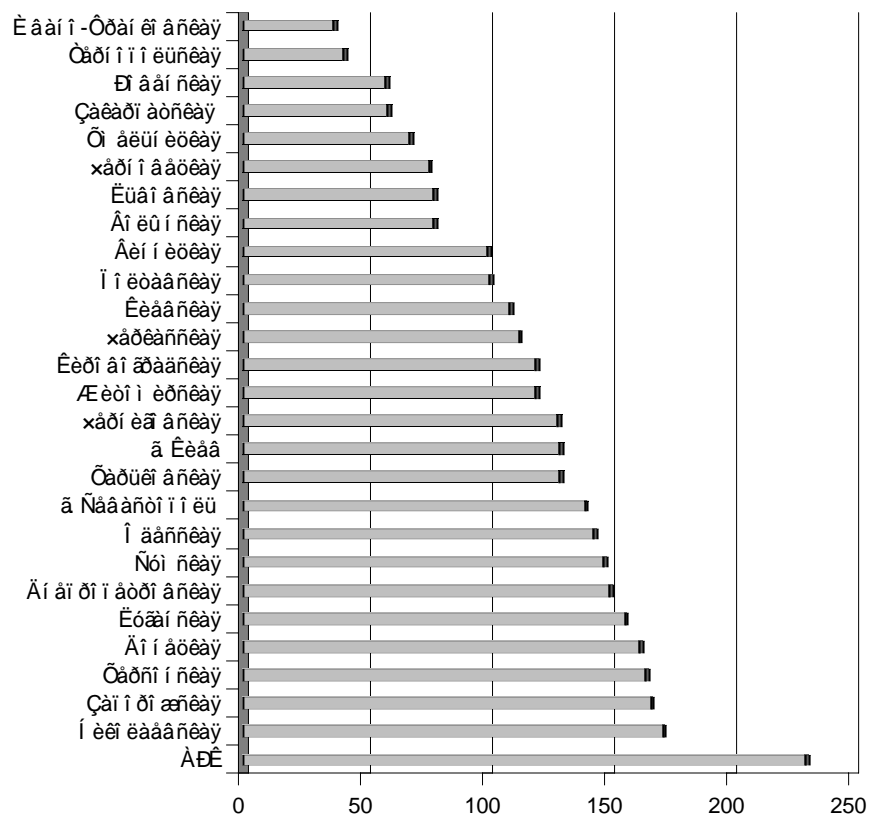
Следует иметь в виду, что численность населения в областях Украины существенно различается. По данным переписи 2000 года она колеблется от 4 843 тыс. чел. в Донецкой области до 923 тыс. чел. в Черновицкой области. Поэтому более корректно было бы сравнивать судебную практику в различных регионах страны, используя традиционный показатель – число осуждаемых лиц на 100 000 населения.

Эти данные, а также подобный показатель по числу приговоренных к лишению свободы в регионах, указаны в таблице. Здесь же при-

### Число лиц, осужденных в 2002 году по регионам Украины

Область или регион Украины	Всего осужденных	На 100 000 населения	Осуждено к лишению свободы	На 100 000 населения	Доля лиц, приговоренных к лишению свободы, от общего числа осужденных
Винницкая	6 650	376,17	1 780	100,19	26,8
Волынская	3 199	302,21	828	78,21	25,9
Днепропетровская	12 971	364,18	5 321	150,7	41,0
Донецкая	21 550	445,10	7 853	162,5	36,4
Житомирская	5 641	406,14	1 663	120,15	29,5
Закарпатская	3 871	307,19	739	59,24	19,1
Запорожская	10 765	559,2	3 218	167,3	29,9
Ивано-Франковская	2 839	201,27	521	37,27	18,3
Киевская	7 065	386,16	1 986	109,17	28,1
Кировоградская	5 393	477,7	1 353	120,15	25,1
Автономная Республика Крым	11 729	578,1	4 687	231,1	40,0
Луганская	12 722	500,4	3 980	156,6	31,3
Львовская	6 961	265,23	2 038	78,21	29,3
Николаевская	6 650	526,3	2 180	172,2	32,8
Одесская	10 412	422,12	3 540	143,9	34,0
Полтавская	6 320	388,15	1 647	101,18	26,1
Ровенская	3 058	261,24	676	58,25	22,1
Сумская	6 339	488,5	1 907	147,8	30,1
Тернопольская	2 389	209,26	473	41,26	19,8
Харьковская	13 900	478,6	3 793	130,12	27,3
Херсонская	5 495	468,9	1 933	165,4	35,2
Хмельницкая	3 497	245,25	971	68,23	27,8
Черкасская	6 019	430,11	1 581	113,16	26,3
Черновецкая	2 530	274,22	704	76,22	27,8
Черниговская	5 875	475,8	1 599	129,13	27,2
г. Киев	7 952	305,20	3 382	130,12	42,5
г. Севастополь	1 568	415,13	528	140,1	33,7
Военные суды	852		132		15,5

Число лиц, осужденных в 2002 году по регионам Украины, на 100 000 населения



водятся сведения о доле лиц, приговариваемых к лишению свободы в различных регионах страны.

Сравнение приведенных данных показывает, что наиболее высокая доля приговариваемых к лишению свободы в г. Киеве (42,5%), в Днепропетровской области (41,0%), Крыму (40%) и Донецкой области (36,4%). Меньше всего приговаривается к лишению свободы в Ивано-Франковской (18,3%), в Закарпатской (19,1%), Тернопольской (19,8%) и Ровненской областях (22,1%). Показатели примене-

ния лишения свободы между максимальным (Крым – 231,1) и минимальным (Ивано-Франковская область – 37,27) различаются более чем в шесть раз.

## ОПРАВДАНИЕ И ПОЖИЗНЕННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представляет интерес применение судами в Украине двух крайних мер – **оправдания** и **пожизненного заключения**, ставшего на несколько лет своего рода заменителем наказания в виде смертной казни.

Стабильным и неестественно низким остается в судебной практике число **оправдательных приговоров**. Динамика вынесения таких приговоров за десятилетие представлена в таблице. Кроме абсолютного числа приговоров, в таблице приведена (в %) доля оправдательных приговоров, вынесенных в соответствующем году за уголовные преступления. Очевидно, что вероятность быть оправданным для обвиняемого в Украине, и без того мало отличавшаяся от нуля в начале 90-х годов, снизилась за последнее десятилетие более чем вдвое.

	оправдано		См. казнь – пожизненное заключение	
	число	доля (%)	число	доля (%)
1991	820	0,76%	112	0,10%
1992	901		79	0,07%
1993	756		117	
1994	829		143	
1995	908		191	0,09%
1996	797		167	
1997	950		128	0,054%
1998	884		142	0,06%
1999	774		104	
2000	755	0,33%	94	
2001	нет дан.		212	0,098%
2002	539	0,28%	209*	0,11%

Показательна и динамика вынесения смертных приговоров. После того, как Украина решила войти в сообщество цивилизованных европейских стран и подала заявку на вступление в Совет Европы в 1992 году, число ежегодно выносимых смертных приговоров стало стремительно возрастать. Вступление в СЕ и дискуссии об отмене смертной казни, похоже, никак не волновали украинских судей – они продолжали приговаривать к смерти, как бы и не помышляя о присоединении к цивилизованной Европе. Ежегодно приводилось в исполнение примерно полторы сотни приговоров. Украина занимала в 1994-96 годах третье-четвертое место в мире по числу приведенных в исполнение смертных приговоров. В нарушение взятых на себя обязательств ввести мораторий со дня вступления в Совет Европы (ноябрь 1995), Украина продолжала приводить смертные приговоры в исполнение и после вступления в СЕ. Только угроза быть исключенной из Совета Европы вынудила руководство страны остановить смертные казни. С 17 марта 1997 года исполнение смертных приговоров в Украине прекратилось. Однако официально мораторий так и не был введен – просто Президент перестал рассматривать дела приговоренных к смертной казни (обязательная процедура), и казни прекратились. С момента вступления в СЕ и до 17 марта 1997 года было казнено 212 человек.

После отмены смертной казни степень применения самого тяжелого наказания – теперь пожизненного заключения – не снизилась... В 2002 году к пожизненному заключению было приговорено 209 человек (эта цифра приведена со значком (\*)) в таблице данного раздела). Однако это данные включают приговоры, не вступившие в законную силу. Впоследствии несколько десятков приговоров были изменены, и потому в перечне данных о приговорах за 2002 год в разделе «СТРУКТУРА НАКАЗАНИЙ В УКРАИНЕ» указана иная цифра – 155. К концу 2003 года число лиц, отбывающих пожизненное заключение в Украине, перевалило за 1000, включая 8 женщин. Пожизненно заключенные содержатся в двух специально оборудованных тюрьмах в Житомире и Виннице, а также в ряде СИЗО, где для их содержания выделены специальные блоки.

## НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ

В Государственном департаменте Украины по вопросам исполнения наказаний имеется 11 воспитательных колоний для несовершеннолетних: десять – для подростков и одна (в Мелитополе Запорожской области) – для девушек. В них по состоянию на 01 января 2004 года содержалось 2 889 осужденных, в том числе 479 человек, кому исполнилось 18 лет, а также 132 девушки, в том числе 26 из них – старше 18 лет. По прежнему Уголовному кодексу в воспитательных колониях разрешалось содержать и не переводить во взрослую колонию молодых людей до возраста 21 года. В новом Уголовно-исполнительном кодексе эта граница увеличена до 22 лет (статья 148 УИК).

В СИЗО, по состоянию на 1 января 2003 года, содержалось 2105 несовершеннолетних.

В Украине ежегодно приговаривается к лишению свободы около 4,5 тысячи подростков. Так, в 2000 году в стране всего было осуждено 20 016 несовершеннолетних. Из них приговорено к наказанию в виде лишения свободы 4 810 чел. (24%). Необходимо отметить, что в Украине отсутствуют ювенальные, т.е. специализированные суды для подростков, их судят как взрослых. К ним слишком мало применяются альтернативные лишению свободы меры предупреждения или наказания. Например, наказание в виде общественных работ в 2002 году из общего числа около 2 тыс. человек получили всего лишь 12 несовершеннолетних.

Больше половины несовершеннолетних осуждены за хищения и кражи, каждый четвертый – за разбой или грабеж, практически каждый десятый – за нанесение тяжких телесных повреждений или убийство.

Почти каждый третий несовершеннолетний, который содержится в воспитательных колониях, осужден на срок от 1 до 3 лет лишения свободы, половина – от 3 до 5 лет, на срок более 5 лет – до 18 %.

97% осужденных несовершеннолетних наказание в виде лишения свободы отбывают впервые, но 42% ранее имели условную судимость или отсрочку исполнения наказания.

Непосредственно воспитательный процесс в воспитательных колониях обеспечивают 178 социальных работников: 150 воспитателей, 18 психологов, 11 инспекторов по физкультурно-спортивной ра-

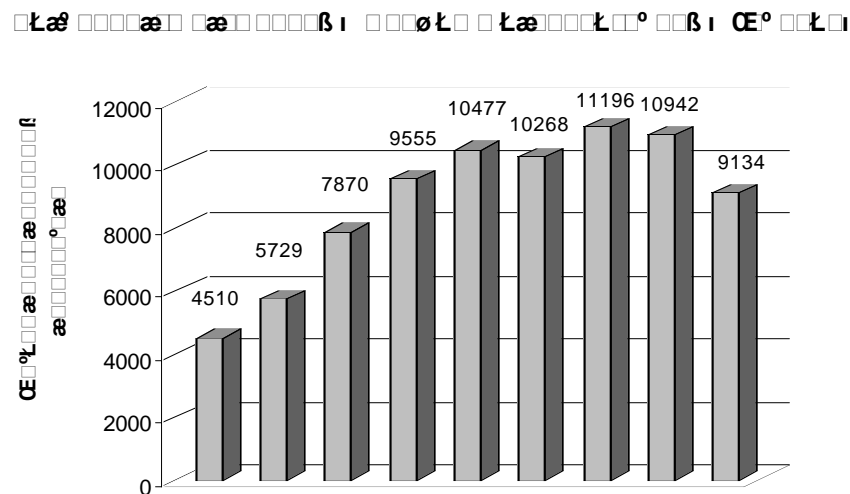
боте и 7 методистов.

В воспитательных колониях функционируют общеобразовательные средние школы и профессионально-технические училища. В 2002 году 370 осужденных получили базовое образование, а 224 – общее среднее образование. В профессионально-технические училища при воспитательных колониях в 2002 году получили рабочие профессии по 23 специальностям 1843 осужденных.

Ежегодно в воспитательных колониях проводится фестиваль самодетельного художественного творчества несовершеннолетних осужденных «Калина красная».

## ЖЕНЩИНЫ

По состоянию на начало 2003 года в 13 исправительных колониях (включая одну колонию для девочек) находилось 8 016 женщин, кроме того, в СИЗО содержались до суда еще 3 162 женщины. Динамика изменения численности осужденных женщин в местах лишения свободы в Украине приведена ниже:



Число осуждаемых женщин снижается. Если в 2000 году осуждены 31 912 женщин (13,82% от общего числа осужденных в стране), то в 2002 – 24 076 женщин (12,4%).

Ниже приведен криминогенный и социально-демографический состав осужденных женщин, которые отбывали наказание по состоянию на 1.01.2001 г.

В 13 исправительных колониях содержались женщины осужденные за:

– умышленное убийство	– 22%
– умышленное причинение тяжких телесных повреждений	– 6%
– разбой	– 6%
– грабеж	– 5%
– кража личного имущества	– 30%
– кража государственного имущества	– 5%
– хищение государственного имущества путем присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или путем мошенничества	– 2%
– хулиганство	– 1%

Из них признано судом особо опасными рецидивистками – 2%.

По срокам наказания осужденные женщины разделились следующим образом:

– до 1 года включительно	– 3%
– от 1 года до 2 лет включительно	– 10%
– от 2 до 3 лет включительно	– 21%
– от 3 до 5 лет включительно	– 32%
– от 5 до 8 лет включительно	– 22%
– от 8 до 10 лет включительно	– 7%
– от 10 до 15 лет включительно	– 5%

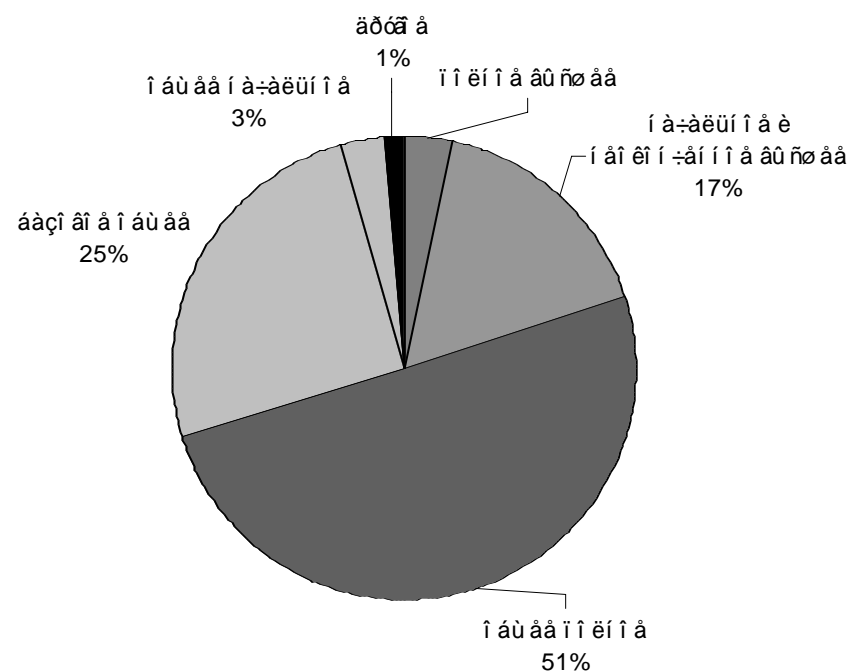
Женщин, которые отбывают наказание в виде лишения свободы впервые – 66%, неоднократно осужденных – 34%. В начале 2003 года отбывало пожизненное заключение 7 женщин.

По возрастным категориям женщины распределяются так:

– до 20 лет	– 3%
– от 20 до 30 лет	– 35%
– от 30 до 40 лет	– 34%
– от 40 до 55 лет	– 23%
– от 55 до 60 лет	– 3%
– от 60 лет	– 2%

Из общего количества женщин, отбывающих наказание, трудоспособных – 96%, больны алкого-лизмом – 13%, наркоманией – 15%.

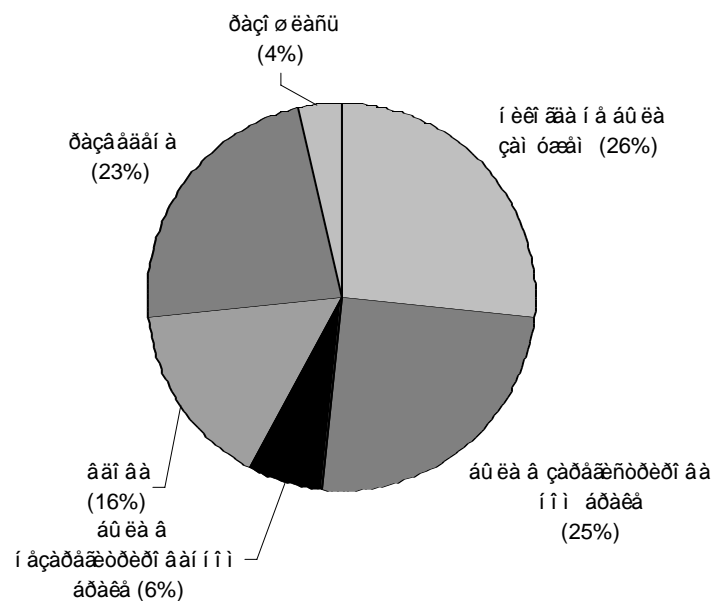
**Характеристика осужденных женщин по уровню образования**



По данным 2001 года, из общего числа осужденных женщин 15% утратили социально-полезные связи, 28% не получают посылок, 56% не имеют длительных свиданий с родными, имеют детей в возрасте до 6 лет 10%, не имеют рабочих специальностей 25%, не имеют жилья 6%, лишены родительских прав 3%.

В двух из 12 учреждений Департамента для взрослых осужденных женщин имеются Дома ребенка – в Одессе и в Чернигове. Дом ребенка при Черниговской колонии № 44 рассчитан на 40 мест, по состоянию на 14 февраля 2002 года здесь находилось 24 ребенка. В 2002 году родилось – 2, выбыло – 3 ребенка. Детей в возрасте до года было 8. Воспитывается без матерей – 5 (их матери переведены в другую женскую колонию).

**Характеристика осужденных женщин по семейному положению**



## АРЕСТ

С введением нового УК стало применяться новое наказание – арест. Согласно ст. 60 УК, оно заключается в содержании осужденного в условиях изоляции и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Отбывается оно в специальных арестных домах. Поскольку в настоящее время таких домов в Украине нет, это наказание отбывается обычно в существующих СИЗО в специально отведенных для этого помещениях. В 2001 году в Украине такое наказание получил 781 человек, а в первом полугодии 2002 года – 1327 человек. В среднем, такое наказание получают около 1% осужденных.

## ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ

Новым наказанием является и ограничение свободы. Оно состоит в «содержании лица в уголовно-исполнительных учреждениях открытого типа без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением осужденного к труду». Назначается ограничение свободы, согласно ст. 61 УК, на срок от одного года до пяти лет. Согласно данным Департамента, по состоянию на 1 ноября 2002 года было вынесено более тысячи приговоров к ограничению свободы. Проблемой в исполнении данного наказания является отсутствие к моменту его введения специальных учреждений для отбывания этого наказания. В настоящее время несколько таких учреждений создано, однако практика применения слишком мала, чтобы можно было судить о его эффективности. Можно лишь отметить значительные различия в его назначении от области к области. Если за 11 месяцев 2002 года в Сумской области было вынесено 126 приговоров, предусматривающих ограничение свободы, в Донецкой – 132, в Днепропетровской – 69, то в Тернопольской области – всего 2, в Ивано-Франковской – 8.

## НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, в Департаменте возложено на Уголовно-исполнительную инспекцию. С вве-



дением в действие нового Уголовного кодекса, значение наказаний, альтернативных лишению свободы, стало возрастать. Ощутимо стало возрастать и число лиц, состоящих на учете в УИИ.

На начало 2003 года в Украине контроль за исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, осуществляли 704 подразделения уголовно-исполнительных инспекции со штатом 1 087 работников.

По состоянию на 1 января 2004 на учете в Уголовно-исполнительной инспекции состояло 151 367 чел., из них 8 143 несовершеннолетних. Всего за 2003 год по учету УИИ прошло 297 401 человек.

Средняя нагрузка на одного работника инспекции достаточно велика и составляет более 150 осужденных. Перед последней амнистией – лето 2003 года – на учете в УИИ состояло более 170 тыс. человек. Большая нагрузка значительно усложняет возможность эффективно контролировать за исполнением таких наказаний. Согласно недавно введенным новым нормам, на одного работника УИИ должно приходиться не более 20 осужденных.

**Освобождение от отбывания наказания с испытанием** назначается, если, учитывая тяжесть преступления, и другие обстоятельства дела, суд посчитает возможным исправление осужденного без отбывания наказания. Суд устанавливает определенный период времени для проверки намерений осужденного лица. В 2002 г. судами было освобождено от отбывания наказания 100 192 человека – 51,6% от общего числа осужденных за уголовные преступления.

	Осуждено	Условно	%	Отсрочка исполнения	%
1991	108553	7 208	6,6	16 882	15,5
1992	115260	9 281	8,1	19 635	17,0
1993	152878	18 054	11,8	33 612	22,0
1994	174959	19 513	11,2	33 703	19,3
1995	212915	25 550	12,0	37 719	17,7
1996	242124	38 701	16,0	50 624	20,9
1997	237790	41 890	17,6	50 131	21,1
1998	232598	43 540	18,7	50 311	21,6
1999	222239	47 022	21,2	49 044	22,1
2000	230903	54 550	23,6	51 653	22,3
2001	217437	45 683	21,0	35 716	16,4

В течение последнего десятилетия прослеживается постоянное увеличение доли таких наказаний, как отсрочка приговора и условное осуждение. Их суммарное применение возросло с 22,1% в 1991 году до 36,9% в 1996 и до 45,9% в 2000 году. Если считать новый вид наказания **освобождение от наказания с испытательным сроком** некоей аналогией условного осуждения и отсрочки исполнения приговора, то очевидно, что его применение в 2002 году превысило суммарный показатель двух прежних за 2000 год.

## Исправительные работы и штраф

**Исправительные работы** исполняются по месту работы осужденного. Их применение в течение десятилетия неуклонно снижается. Вместе с тем наметилась тенденция более частого применения штрафов: в процентном отношении уровень их применения вдвое превысил показатель 2000 года, хотя остается ниже уровня 1995 года более чем втрое. Вполне логично предположить, что указанные тенденции отражают ухудшение социальных условий у многих граждан. Отсутствие работы, а значит и доходов, не позволяет широко применять исправительные работы и штраф.

	Осуждено	Исправ. раб	%	Штраф	%
1991	108553	24 148	22,2	14 793	13,6
1992	115260	21 880	19,0	12 958	11,2
1993	152878	25 978	17,0	16 246	10,6
1994	174959	22 096	12,6	17 554	10,0
1995	212915	25 585	12,0	37 672	17,7
1996	242124	29 118	12,0	31 666	13,1
1997	237790	31 569	13,3	23 304	9,8
1998	232598	21 695	9,3	13 886	6,0
1999	222239	26 736	12,0	8 770	3,9
2000	230903	17 802	7,7	6 649	2,8
2001	217437	11 392	5,2	7 231	3,3
1 пол 2002	103923	2 317	2,2	5 551	5,3

## Общественные работы

Одним из новых видов уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, являются **общественные работы**. Согласно ст. 56 нового УК, общественные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяют органы местного самоуправления. Они устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день. Несмотря на отсутствие практики применения данного вида наказаний, суды стали применять его довольно активно. За первые четыре месяца 2001 года было вынесено 208 приговоров, в 2002 году осуждено 1794 человека. От всего количества осужденных в 2002 году эта цифра составляет 0,9%. В 2003 году Уголовно-исполнительная инспекция приняла на учет уже 3 698 лиц, приговоренных к общественным работам.

Следует отметить, что наказание в виде общественных работ предусмотрено лишь в 13 статьях УК, причем не самых часто применяемых. Чаще всего такое наказание получают за нарушение операций с металлоломом. Но общественные работы сравнительно широко применяются при назначении наказаний и по другим статьям – в качестве наказания, применяемого в порядке статьи 69 Уголовного кодекса – ниже низшего предела, установленного для данного вида наказания. В частности, в 2002 году более сотни приговоров вынесено по ст. 185 (кража), более десятка по ст. 296 (хулиганство), хотя по этим статьям применение общественных работ не предусмотрено.

Следует отметить и различия в применении этого наказания в зависимости от регионов. В первом полугодии 2002 года из общего числа 885 приговоров вынесены судами Херсонской области – 91, Донецкой – 116, Киевской области – 45, в то время как по городу Киеву – 1.

## АМНИСТИЯ

В первые годы независимости в Украине амнистии применялись по несколько раз в год, однако затем Закон «О применении амнистии в

Украине» установил, что амнистия может применяться не более одного раза в год. С тех пор амнистии проводились ежегодно, кроме 2002 года, когда амнистии не было.

Основные показатели, характеризующие последние три амнистии в Украине, приведены в нижеследующей таблице

ПОКАЗАТЕЛИ	2000	2001	2003
Общее число дел, рассмотренных судами по амнистии	38 988	61 490	33 467
Число лиц, освободившихся из мест лишения свободы	11 944	28 818	5 032
Число лиц, кому оставшийся срок лишения свободы сокращен	2 192	1 216	1 482
Число лиц, освобожденных от наказаний, не связанных с лишением свободы	23 420	28 853	25 893
Число лиц, кому отказано в применении амнистии	1 432	2 470	1 155

Дополнительно к сведениям, помещенным в таблице, об этих амнистиях можно сказать следующее.

Во время **амнистии 2000 года**. По решению судов, на которые возлагается применение амнистии, было освобождено из мест лишения 942 женщины; 173 несовершеннолетних, 494 человека, имеющих несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, 36 лиц, имеющих родителей в возрасте старше 70 лет или родителей-инвалидов I группы, требующих постороннего ухода, 55 лиц пожилого возраста, 60 инвалидов I и II групп, 19 ветеранов войны и 33 участника ликвидации аварии на ЧАЭС, 755 больных туберкулезом в активной форме. Среди лиц, освобожденных от наказаний, не связанных с лишением свободы – 7 831 женщина.

По сведениям Департамента, сразу после освобождения из мест лишения свободы было трудоустроено только около 3, 4 тыс. чел., в том числе с помощью центров занятости всего 423 человека.

Накануне вступления в силу нового Уголовного кодекса **летом 2001 года** была проведена амнистия, по которой из 28 818 человек (общее число освободившихся из мест лишения свободы) неотбы-

тую часть наказания в виде лишения свободы заменили на условную с испытательным сроком 15 349 из них. По амнистии из мест лишения свободы освободились 298 несовершеннолетних, 2 038 женщин, 343 человека, имеющих детей-инвалидов или несовершеннолетних детей, 18 человек, имеющих родителей в возрасте старше 70 лет или родителей-инвалидов I группы, требующих постороннего ухода, 33 человека пожилого возраста, 241 больной туберкулезом в активной форме, у кого прекратилось выделение возбудителей туберкулеза.

При этом сразу после освобождения из мест лишения свободы было всего трудоустроено около 3,6 тыс. человек, в том числе с помощью центров занятости – всего 886 человека

Сведения о последней амнистии, прошедшей **летом-осенью 2003** года, ограничиваются приведенными в таблице.

Право применения помилования принадлежит в Украине Президенту. Для этого создана Комиссия по помилованию, которая готовит материалы о помиловании тех лиц, которые об этом обратились к Президенту. Однако состав Комиссии и ее деятельность совершенно не освещаются. На запросы об информации председатель комиссии отвечает отказом, ссылаясь на то, что Комиссия – орган при Президенте и статистики не ведет. Вместе с тем изредка в прессе появляются публикации о числе помилованных. В среднем в год это число составляет около 500 человек. Никаких иных сведений о помилованных – за какие преступления, ежегодное количество обратившихся с просьбой о помиловании – в открытой прессе практически не появляется.

## ДОКЛАДЫ КПП

**В** 1997 году Украина ратифицировала Европейскую Конвенцию по предупреждению пыток и негуманного или унижающего достоинство обращения или наказания. Механизмом про-верки выполнения какой-либо страной требований Конвенции являются периодические визиты Комитета по предотвращению пыток (КПП). Обычно такие визиты происходят для каждой страны раз в четыре года, однако делегации Комитета посещали Украину в 1998, 1999 и 2000 и 2002 годах.

Открытие первых трех Докладов КПП по итогам визитов делегации Комитета в Украину в 1998-2000 годах и трех Отчетов правительства произошло в начале октября 2002 года. Эти документы можно найти на Web-сайте КПП на английском и – частично – на украинском языках. По-скольку отсутствие публикаций этих Докладов в Украине значительно осложняет доступ к ним как специалистов, так и широкой общественности, «Донецкий Мемориал» при поддержке Penal Reform International (PRI) издал указанные материалов на русском языке.

В своих Докладах Комитет подверг серьезной критике многие аспекты содержания лиц в заключении или закрытых учреждениях. Частые избиения в милиции при задержании, применение изощренных пыток при допросах в милиции, плохие условия содержания заключенных в местах лишения свободы, особенно в СИЗО, переполненность мест заключения, множество других недостатков, касающихся питания заключенных, медицинского обслуживания, обращения с ними персонала учреждений лишения свободы, содержания пожизненно заключенных – далеко не полный перечень высказанных правительству Украины замечаний по итогам визитов делегации Комитета. Во время третьего визита в 2000 году делегация Комитета отмечала определенный прогресс в решении имеющихся проблем, однако признала его недостаточным.

Работу по духовному возрождению среди осужденных в учреждениях Департамента ведут представители 42 религиозных конфессий. В учреждениях системы функционирует 22 церкви и храма, 143 молитвенные комнаты. Отправляют службы, читают проповеди, исповедуют заключенных и проводят различные обряды около 700 представителей религиозных организаций.

Постоянно увеличивается число общественных организаций, которые сотрудничают с учреждениями пенитенциарной системы. Они проводят семинары для осужденных и персонала, организуют оказание психологической и правовой помощи, содействуют улучшению условий отбывания наказания, внедрению международных стандартов содержания заключенных и обращения с ними. Некоторые помогают лицам, отбывшим наказание.

Центр социальной адаптации (Львов) включает уникальный приют, где в условиях коммуны проживают более 50 бывших заключенных. В первое время после освобождения они получают возможность восстановить документы, найти работу, приют помогает желающим обучиться специальности газосварщика. За десять лет более тысячи бывших заключенных получили помощь в приюте.

Активно работает в Херсоне Центр молодежных инициатив «ТО-ТЕМ». Особое внимание уделяется подросткам, в том числе и тем, кто получил наказания, не связанные с изоляцией от общества.

В Днепропетровске много лет помогает подросткам Павлодарской воспитательной колонии местное отделение Всеукраинского комитета защиты детей, в колонии организован театр, регулярно проводятся семинары для персонала.

Общественная организация интеллигенции «Киев – родной дом» тесно сотрудничает с близлежащей колонией, в Киеве ею создан участок по деревообработке, где работают освобождающиеся молодые люди, она оказывает помощь способным ребятам в получении дальнейшего образования.

Большую материальную и правовую помощь оказывает женской колонии в Чернигове местная организация «Женский правозащитный центр».

Правозащитная организация «Донецкий Мемориал» проводит семинары для персонала, в том числе при поддержке Директората прав человека Совета Европы, издает много специальной литературы. С 2000 года ею выпускается информационный бюллетень «АСПЕКТ», который посвящен деятельности пенитенциарных учреждений и направляется во все учреждения Департамента и другие правоохранительные органы Украины, в НПО и СМИ, а также в тюремные системы стран СНГ. «Донецкий Мемориал» издал в 2003 году три Доклада Европейского Комитета по предупреждению пыток по итогам визитов его делегации в Украину в 1998-2000 годах.

В настоящее время с учреждениями системы регулярно сотрудничают около тридцати общественных организаций. Однако этих организаций явно недостаточно, чтобы можно было заметно влиять на улучшение условий содержания в местах лишения свободы и на соблюдение прав человека в системе. Тем не менее, прогресс очевиден.

В начале декабря 2003 года Департамент провел круглый стол с представителями почти всех НПО, работающих с учреждениями системы, на тему «Формирование стратегии развития социального партнерства с общественными организациями в реализации реформы уголовно-исполнительной системы». В горячих дискуссиях обсуждались наиболее актуальные вопросы сотрудничества, велся поиск путей повышения его эффективности. По итогам обсуждения принята Резолюция. Участники круглого стола считают, что сотрудничество должно быть направлено на обеспечение соблюдения прав человека при исполнении наказаний, улучшению условий содержания заключенных, на активное участие НПО в работе наблюдательных комиссий, создаваемых при органах местной власти. Первоочередное внимание следует уделять улучшению взаимной информированности и совершенствованию механизмов взаимодействия, а практику проведения подобных «круглых столов» непременно продолжить.

БУКАЛОВ Александр, БУКАЛОВА Ольга

**УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В УКРАИНЕ:**  
*СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР*

Penal Reform International  
Россия, 125047, Москва, а/я 62  
Тел./факс: + (095) 250 64 64. Email: [primosc@orc.ru](mailto:primosc@orc.ru)  
[www.penalreform.org](http://www.penalreform.org)